



Obec Losiná

Losiná 11, 332 04, Nezvěstice, okr. Plzeň-město

Petr Březina – APB Plzeň
Ing. Pavel Hrouda
Losiná 303
332 04 NEZVĚSTICE

Č. j. : **OU/1042/2014**

Vaše zn./dne :

Dne : **5.6.2014**

Vyřizuje / telefon: Věra Lišková / 377916216

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,

o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Obec Losiná obdržela dne 26.5.2014 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn, včetně souvisejících zákonů a předpisů (*dále jen zákon*), v níž požadujete poskytnutí informace o smlouvách nebo dohodách o zastupování Obce Losiná JUDr. Havlem ve věci Výrobní betonových směsí v Losiné a dalších materiálech jako výběrové nebo poptávkové řízení, nabídky advokátních kanceláří, usnesení zastupitelstva obce (*dále jen „ZO“*) a podkladové materiály pro jednání zastupitelstva.

K Vašemu dotazu ze dne 26. 5. 2014, který zjevně míří k otázce legálnosti zastoupení obce p. JUDr. Karlem Havlem (*dále jen „JUDr. Havel“*) v záležitosti Výrobní betonových směsí v Losiné a postupu při zadávání a hodnocení veřejné zakázky, které bylo dle Vašeho názoru třeba, Vám sděluji následující:

1. První „Záměr“ fy APB ve věci Výrobní betonových směsí v Losiné ve zjišťovacím řízení EIA u Krajského úřadu Plzeňského kraje, k návrhu fy APB ze srpna 2010, napadl JUDr. Havel jako občan, plnou moc od něj měl jeho syn, advokát JUDr. Tomáš Havel.
2. Ustavující zasedání ZO bylo 12. 11. 2010, byl jsem zvolen starostou.
3. Teprve od druhého zjišťovacího řízení EIA u Krajského úřadu Plzeňského kraje k návrhu APB z podzimu 2010 zastupoval a zastupuje Obec Losiná JUDr. Havel.
4. Plná moc mu byla udělena obcí, jejímž jménem jsem jednal já jako starosta, dne **7. 12. 2010** – k takovému úkonu není zapotřebí souhlas ZO.
5. Při tomto jednání se JUDr. Havel zavázal, že bude obec zastupovat bezplatně a byla uzavřena ústní příkazní smlouva (viz ust. § 46 a § 724 a násl. zák.č. 40/1964 Sb., obč. zák.) o bezplatném právním zastoupení obce JUDr. Havlem – proto nebylo třeba vypisovat žádné výběrové řízení, neboť to by mělo místo jen tam, kde by byla otázkou cena právní služby (a pokud by předpokládané odměna dosahoval určité výše...).

6. Nicméně souhlas s udělením plné moci ve věci Výrobna betonových směsí v Losiné byl ZO udělen („ZO schvaluje dodatečně podepsání plné moci....“) dne **9. 12. 2010**.
7. Na veřejném zasedání ZO dne 9. 12. 2010 zopakoval JUDr. Havel daný příslib, že bude obec jako občan Losiné zastupovat bezplatně.
8. Podle této plné moci udělal JUDr. Havel první úkon dne **10. 12. 2010** – oznámení pro KÚ PK o zastupování obce a předložení plné moci.
9. Následně pak byl další úkon 20. 12. 2010 (podání ze dne 17. 12. 2010 ve věci zjišťovacího řízení EIA u Krajského úřadu Plzeňského kraje k návrhu APB z podzimu 2010, nazvané Vyjádření k oznámení záměru „Výrobna betonových směsí v Losiné“, doručeno KÚ PK dne 20. 12. 2010).

Z uvedeného vyplývá, že nebyl porušen zákon o obcích ani jiné právní předpisy a obec je v této věci platně zastoupena.

Povinnost vypisovat výběrové řízení nebyla a není za dané situace dána.

Věřím, že toto vysvětlení je dostačující a nepředpokládáme další dotazy v této věci.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení nesouhlasíte, můžete na postup obce Losiná podat stížnost podle § 16a do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení prostřednictvím obce Losiná Krajskému úřadu Plzeňského kraje.

Miloš Černý
starosta

Přílohy (kopie)

- usnesení ustavujícího ZO Losiná ze dne 12. 11. 2010
- plná moc ze dne 7. 12. 2010
- zápis z jednání ZO Losiná ze dne 9. 12. 2010, str.: 6
- usnesení ZO Losiná ze dne 9. 12. 2010, str.: 2

